

Staatspolitische Kommission des Ständerates  
z.H. Mathias Zopfi, Kommissionspräsident

Per Email an: [andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)

**Vernehmlassungsantwort zur Umsetzung der Standesinitiative ZG 19.311 «Politisches Mandat auch bei Mutterschaft. Änderung der Bundesgesetzgebung» / Standesinitiative BL 20.313 «Teilnahme an Parlamentssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs» / Standesinitiative LU 20.323 «Politikerinnen im Mutterschaftsurlaub» / Standesinitiative BS 21.311 «Wahrnehmung des Parlamentsmandates während des Mutterschaftsurlaubs»**

Sehr geehrter Herr Kommissionspräsident,  
sehr geehrte Mitglieder der SPK-S,  
sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Vorlage und den erläuternden Bericht zur Umsetzung der vier Standesinitiativen betreffend der Mutterschaftsentschädigung von Parlamentarierinnen und die Möglichkeit zur Stellungnahme.

Die vorgeschlagene Gesetzesänderung des Erwerbsersatzgesetzes soll die Vereinbarkeit von Parlamentsmandat und Mutterschaft fördern. Dieses Anliegen unterstützen wir. Die aktuelle Situation führt teils dazu, dass Frauen, die Kinder bekommen, aus dem Parlament zurücktreten oder sich gar nicht erst zur Wahl stellen. Dies widerspricht der Idee, dass ein (Miliz-)Parlament die Bevölkerung widerspiegeln und all ihre Interessen vertreten soll.

Eine vom Volk gewählte Parlamentarierin soll nicht aufgrund Mutterschaft daran gehindert werden, ihr politisches Mandat erfüllen zu können. Dabei sind uns insbesondere drei Punkte wichtig:

1. **Mutterschutz:** Der Mutterschutz darf auf keinen Fall durch die Änderung des Erwerbsersatzgesetzes (EOG) eingeschränkt werden.
2. **Freiwilligkeit:** Es soll jede Parlamentarierin frei entscheiden, ob sie während des Mutterschaftsurlaubs am Rats- und Kommissionsbetrieb teilnimmt oder nicht.
3. **Flexibilität:** Ein grundlegendes Ziel sollte sein, mehr Flexibilisierung des Mutterschaftsurlaubs (analog zum Vaterschaftsurlaub) zu ermöglichen.

Zentral ist, dass der Mutterschutz und die Mutterschaftsentschädigung durch die Änderung des EOG nicht in Frage gestellt oder aufgeweicht werden.

### **Ausweitungen**

Zentral ist die Frage, für welche Bereiche bzw. Institutionen (Legislative, Exekutive, Schulrat etc.) die neue Ausnahmeregelung gelten soll. Die oben aufgeführten Bereiche beurteilen wir im Einzelnen wie folgt:

- **Legislative:** In der Legislative besteht das Problem, dass ein Nichterscheinen einer Parlamentarierin bedeutet, dass ihre Stimmabgabe nicht ausgeübt und auch nicht nachgeholt werden kann. Dies ist unbefriedigend für die betroffenen Parlamentarierin, ihre Fraktion/Partei, die Wähler\*innen und im Endeffekt auch für das gesamte Parlament, da die Interessen sämtlicher Betroffenen nicht gewahrt werden können. Bei einem mehrmonatigen Ausfall ist die Interessenvertretung nicht gesichert und der Volksauftrag kann nicht

wahrgenommen werden.

- **Exekutive:** Die Exekutive ist weniger von einem mehrmonatigen Ausfall einer gewählten Mandatsträgerin betroffen, da es dort in der Regel ein Stellvertretungsprinzip gibt. Ein Dossier kann meist an eine Stellvertretung delegiert werden oder allenfalls auch aufgeschoben werden. So werden unserer Meinung nach bei einem Fernbleiben von Exekutiv-Sitzungen die Interessen der Betroffenen (Politikerin, Partei, Wähler\*innen, Exekutivgremium) nicht in dem Umfang tangiert, wie es bei der Legislativen der Fall ist. Allerdings ist anzumerken, dass nicht in allen Gemeinden (z.B. in Bulle) eine solche Stellvertretungsregelung gilt. In solchen Fällen kann es somit auch in der Exekutive zu einer nicht zufriedenstellenden Situation kommen.
- **Weitere Gemeindekommissionen (z.B. Schulrätinnen):** Gegenwärtig gibt es auf Gemeindeebene unterschiedliche Regelungen, was die Teilnahme von Parlamentarierinnen an Rats- und Kommissionssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs betrifft. Wir würden hier klar eine landesweit einheitliche Regelung bevorzugen. Da wir die Möglichkeiten einer Stellvertretung oder das Aufschieben von Dossiers als intakter einschätzen, als in der Legislative, ist unserer Meinung die Ausnahmeregelung in den weiteren Gemeindekommissionen ebenfalls nicht anzuwenden.

Die Frage nach der "Stellvertretbarkeit/Aufschiebbarkeit" der Aufgabe und die im Ergebnis mögliche Erfüllung des Volksauftrags auch in Abwesenheit der betroffenen Politikerin stellt für uns die zentrale Entscheidungsgrundlage dar, ob die Ausnahmeregelung Anwendung finden soll oder nicht. Folglich unterstützen wir die von der SPK-S vorgeschlagene Änderung des EOG. Die Minderheit, für welche die Gesetzesänderung nur für Rats- und Kommissionssitzungen, an denen eine Vertretung nicht vorgesehen ist, gelten soll, unterstützen wir nicht. Dies würde zu einer uneinheitlichen bzw. unübersichtlichen Regelung führen.

Wir bitten, zu prüfen, wie der Mutterschaftsurlaub künftig analog zum Vaterschaftsurlaub mehr flexibilisiert werden könnte, ohne dabei den Mutterschutz zu gefährden.

Wir unterstützen das Anliegen, Müttern mehr Autonomie zu geben, solange der Schutz nicht aufgeweicht oder gar verringert wird. Mütter sollten sich durch die Ausnahmeregelung nicht rechtfertigen müssen, wenn sie während des Mutterschaftsurlaubs vom Ratsbetrieb fernbleiben möchten.

Wir danken Ihnen ganz herzlich für Ihre grossartige Arbeit und freuen uns, dass sich Ihre Kommission diesem wichtigen Thema angenommen hat und einen guten Vorschlag präsentiert.

Freundliche Grüsse



**Marc Rüdisüli**  
Präsident Die Junge Mitte Schweiz



**Christina Bachmann-Roth**  
Präsidentin Die Mitte Frauen Schweiz

Commission des institutions politiques du Conseil des Etats  
à l'attention de Mathias Zopfi, président de la commission

Par courriel à : [andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)

**Réponse à la consultation sur la mise en œuvre de l'initiative cantonale ZG 19.311 "Mandat politique même en cas de maternité. Modification de la législation fédérale" / Initiative cantonale BL 20.313 "Participation aux séances du Parlement pendant le congé de maternité" / Initiative cantonale LU 20.323 "Femmes politiques en congé de maternité" / Initiative cantonale BS 21.311 "Exercice du mandat parlementaire pendant le congé de maternité".**

Monsieur le Président de la Commission,  
Mesdames et Messieurs les membres de la CIP-E,  
Mesdames et Messieurs,

Nous vous remercions pour le projet et le rapport explicatif concernant la mise en œuvre des quatre initiatives cantonales relatives à l'allocation de maternité des femmes parlementaires et pour la possibilité de prendre position.

La modification proposée de la loi sur les allocations pour perte de gain vise à favoriser la conciliation du mandat parlementaire et de la maternité. Nous soutenons cette demande. La situation actuelle conduit parfois à ce que les femmes qui ont des enfants se retirent du parlement ou ne se présentent même pas aux élections. Cela va à l'encontre de l'idée qu'un parlement (de milice) doit refléter la population et représenter tous ses intérêts.

Une parlementaire élue par le peuple ne doit pas être empêchée de remplir son mandat politique en raison de sa maternité. Trois points sont particulièrement importants à nos yeux:

1. **Protection du congé de maternité** : la protection du congé de maternité ne doit en aucun cas être limitée par la modification de la loi sur les allocations pour perte de gain (LAPG).
2. **Volontariat** : chaque parlementaire doit pouvoir décider librement de participer ou non aux activités du Conseil et de la Commission pendant son congé de maternité.
3. **Flexibilité** : un objectif fondamental devrait être de permettre une plus grande flexibilité du congé de maternité (à l'instar du congé de paternité).

Il est essentiel que le congé de maternité et l'allocation de maternité ne soient pas remis en question ou affaiblis par la modification de la LAPG.

### **Elargissements**

Comme la commission, nous nous sommes penchés sur la question de savoir à qui (législatif, exécutif, judiciaire, conseillères scolaires, etc.) la nouvelle réglementation d'exception devait s'appliquer. Nous sommes finalement parvenus aux décisions suivantes :

- **Législatif** : au sein du législatif, le problème est que la non-présentation d'une femme parlementaire signifie qu'un vote ne peut pas être exercé et qu'il ne peut pas non plus être rattrapé. Cette situation est insatisfaisante pour la parlementaire concernée, pour le groupe/parti, pour les électrices et les électeurs, et finalement pour l'ensemble du parlement, car les intérêts des personnes concernées ne peuvent pas être préservés. En cas d'absence de plusieurs mois, la représentation des intérêts n'est pas assurée et le mandat populaire ne peut pas être assumé.

- **Exécutif** : l'exécutif est moins touché par l'absence d'une mandataire pendant plusieurs mois, car il y a généralement un principe de suppléance au sein de l'exécutif. La plupart du temps, un dossier peut être facilement délégué à un suppléant ou, le cas échéant, être reporté. Ainsi, à notre avis, en cas d'absence aux réunions de l'exécutif, les intérêts des personnes concernées (femme politique, parti, électrices et électeurs, organe exécutif) ne sont pas touchés dans la même mesure que dans le cas du législatif. Il convient toutefois de noter que toutes les communes (p. ex. Bulle) ne disposent pas d'un tel système de suppléance. Dans de tels cas, la situation peut donc ne pas être satisfaisante, même au sein de l'exécutif.
- **Autres commissions communales (p. ex. membres de commissions scolaires)**: Actuellement, il existe différentes réglementations au niveau communal en ce qui concerne la participation des femmes parlementaires aux réunions des Conseils et des commissions pendant le congé de maternité. Nous préférierions clairement une réglementation uniforme à l'échelle nationale. Comme nous estimons que la possibilité de remplacement ou de report est plus importante qu'au sein du pouvoir législatif, nous ne souhaitons pas que la réglementation d'exception s'applique dans ce cas.

La question de la "suppléance/reportabilité" de la tâche est donc pour nous la base de décision centrale pour savoir si la réglementation d'exception doit s'appliquer ici ou non. Par conséquent, nous soutenons la modification de la LAPG proposée par la CIP-E. Nous ne soutenons pas la minorité pour laquelle la modification de la loi ne doit s'appliquer qu'aux séances du Conseil et des commissions pour lesquelles une suppléance n'est pas prévue. Cela conduirait à une réglementation incohérente ou peu claire.

Nous demandons d'examiner comment le congé de maternité pourrait à l'avenir être plus flexible, à l'instar du congé de paternité, sans pour autant mettre en péril la protection de la maternité.

Nous soutenons la volonté de donner plus d'autonomie aux mères, mais elles doivent absolument être suffisamment protégées. Les mères ne devraient pas avoir à se justifier par la réglementation d'exception si elles souhaitent s'absenter du Conseil pendant leur congé de maternité.

Nous vous remercions sincèrement pour votre excellent travail et sommes heureux que votre commission se soit penchée sur ce sujet important et ait présenté une bonne proposition.

Avec nos meilleures salutations



Marc Rüdüsüli  
Président Les Jeunes du Centre Suisse



Christina Bachmann-Roth  
Présidente Le Centre Femmes Suisse

Staatspolitische Kommission des Ständerates  
z.H. Mathias Zopfi, Kommissionspräsident

Per Email an: [andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)

**Vernehmlassungsantwort zur Umsetzung der Standesinitiative ZG 19.311 «Politisches Mandat auch bei Mutterschaft. Änderung der Bundesgesetzgebung» / Standesinitiative BL 20.313 «Teilnahme an Parlamentssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs» / Standesinitiative LU 20.323 «Politikerinnen im Mutterschaftsurlaub» / Standesinitiative BS 21.311 «Wahrnehmung des Parlamentsmandates während des Mutterschaftsurlaubs»**

Sehr geehrter Herr Kommissionspräsident,  
sehr geehrte Mitglieder der SPK-S,  
sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Vorlage und den erläuternden Bericht zur Umsetzung der vier Standesinitiativen betreffend der Mutterschaftsentschädigung von Parlamentarierinnen und die Möglichkeit zur Stellungnahme.

Die vorgeschlagene Gesetzesänderung des Erwerbsersatzgesetzes soll die Vereinbarkeit von Parlamentsmandat und Mutterschaft fördern. Dieses Anliegen unterstützen wir. Die aktuelle Situation führt teils dazu, dass Frauen, die Kinder bekommen, aus dem Parlament zurücktreten oder sich gar nicht erst zur Wahl stellen. Dies widerspricht der Idee, dass ein (Miliz-)Parlament die Bevölkerung widerspiegeln und all ihre Interessen vertreten soll.

Eine vom Volk gewählte Parlamentarierin soll nicht aufgrund Mutterschaft daran gehindert werden, ihr politisches Mandat erfüllen zu können. Dabei sind uns insbesondere drei Punkte wichtig:

1. **Mutterschutz:** Der Mutterschutz darf auf keinen Fall durch die Änderung des Erwerbsersatzgesetzes (EOG) eingeschränkt werden.
2. **Freiwilligkeit:** Es soll jede Parlamentarierin frei entscheiden, ob sie während des Mutterschaftsurlaubs am Rats- und Kommissionsbetrieb teilnimmt oder nicht.
3. **Flexibilität:** Ein grundlegendes Ziel sollte sein, mehr Flexibilisierung des Mutterschaftsurlaubs (analog zum Vaterschaftsurlaub) zu ermöglichen.

Zentral ist, dass der Mutterschutz und die Mutterschaftsentschädigung durch die Änderung des EOG nicht in Frage gestellt oder aufgeweicht werden.

#### **Ausweitungen**

Zentral ist die Frage, für welche Bereiche bzw. Institutionen (Legislative, Exekutive, Schulrat etc.) die neue Ausnahmeregelung gelten soll. Die oben aufgeführten Bereiche beurteilen wir im Einzelnen wie folgt:

- **Legislative:** In der Legislative besteht das Problem, dass ein Nichterscheinen einer Parlamentarierin bedeutet, dass ihre Stimmabgabe nicht ausgeübt und auch nicht nachgeholt werden kann. Dies ist unbefriedigend für die betroffenen Parlamentarierin, ihre Fraktion/Partei, die Wähler\*innen und im Endeffekt auch für das gesamte Parlament, da die Interessen sämtlicher Betroffenen nicht gewahrt werden können. Bei einem mehrmonatigen Ausfall ist die Interessenvertretung nicht gesichert und der Volksauftrag kann nicht wahrgenommen werden.

- **Exekutive:** Die Exekutive ist weniger von einem mehrmonatigen Ausfall einer gewählten Mandatsträgerin betroffen, da es dort in der Regel ein Stellvertretungsprinzip gibt. Ein Dossier kann meist an eine Stellvertretung delegiert werden oder allenfalls auch aufgeschoben werden. So werden unserer Meinung nach bei einem Fernbleiben von Exekutiv-Sitzungen die Interessen der Betroffenen (Politikerin, Partei, Wähler\*innen, Exekutivgremium) nicht in dem Umfang tangiert, wie es bei der Legislativen der Fall ist.  
Allerdings ist anzumerken, dass nicht in allen Gemeinden (z.B. in Bulle) eine solche Stellvertretungsregelung gilt. In solchen Fällen kann es somit auch in der Exekutive zu einer nicht zufriedenstellenden Situation kommen.
- **Weitere Gemeindekommissionen (z.B. Schulrätinnen):** Gegenwärtig gibt es auf Gemeindeebene unterschiedliche Regelungen, was die Teilnahme von Parlamentarierinnen an Rats- und Kommissionssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs betrifft. Wir würden hier klar eine landesweit einheitliche Regelung bevorzugen. Da wir die Möglichkeiten einer Stellvertretung oder das Aufschieben von Dossiers als intakter einschätzen, als in der Legislative, ist unserer Meinung die Ausnahmeregelung in den weiteren Gemeindekommissionen ebenfalls nicht anzuwenden.

Die Frage nach der "Stellvertretbarkeit/Aufschiebbarkeit" der Aufgabe und die im Ergebnis mögliche Erfüllung des Volksauftrags auch in Abwesenheit der betroffenen Politikerin stellt für uns die zentrale Entscheidungsgrundlage dar, ob die Ausnahmeregelung Anwendung finden soll oder nicht. Folglich unterstützen wir die von der SPK-S vorgeschlagene Änderung des EOG. Die Minderheit, für welche die Gesetzesänderung nur für Rats- und Kommissionssitzungen, an denen eine Vertretung nicht vorgesehen ist, gelten soll, unterstützen wir nicht. Dies würde zu einer uneinheitlichen bzw. unübersichtlichen Regelung führen.

Wir bitten, zu prüfen, wie der Mutterschaftsurlaub künftig analog zum Vaterschaftsurlaub mehr flexibilisiert werden könnte, ohne dabei den Mutterschutz zu gefährden.

Wir unterstützen das Anliegen, Müttern mehr Autonomie zu geben, solange der Schutz nicht aufgeweicht oder gar verringert wird. Mütter sollten sich durch die Ausnahmeregelung nicht rechtfertigen müssen, wenn sie während des Mutterschaftsurlaubs vom Ratsbetrieb fernbleiben möchten.

Wir danken Ihnen ganz herzlich für Ihre grossartige Arbeit und freuen uns, dass sich Ihre Kommission diesem wichtigen Thema angenommen hat und einen guten Vorschlag präsentiert.

Freundliche Grüsse



**Marc Rüdüsüli**  
Präsident Die Junge Mitte Schweiz



**Christina Bachmann-Roth**  
Präsidentin Die Mitte Frauen Schweiz

Commission des institutions politiques du Conseil des Etats  
à l'attention de Mathias Zopfi, président de la commission

Par courriel à : [andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)

**Réponse à la consultation sur la mise en œuvre de l'initiative cantonale ZG 19.311 "Mandat politique même en cas de maternité. Modification de la législation fédérale" / Initiative cantonale BL 20.313 "Participation aux séances du Parlement pendant le congé de maternité" / Initiative cantonale LU 20.323 "Femmes politiques en congé de maternité" / Initiative cantonale BS 21.311 "Exercice du mandat parlementaire pendant le congé de maternité".**

Monsieur le Président de la Commission,  
Mesdames et Messieurs les membres de la CIP-E,  
Mesdames et Messieurs,

Nous vous remercions pour le projet et le rapport explicatif concernant la mise en œuvre des quatre initiatives cantonales relatives à l'allocation de maternité des femmes parlementaires et pour la possibilité de prendre position.

La modification proposée de la loi sur les allocations pour perte de gain vise à favoriser la conciliation du mandat parlementaire et de la maternité. Nous soutenons cette demande. La situation actuelle conduit parfois à ce que les femmes qui ont des enfants se retirent du parlement ou ne se présentent même pas aux élections. Cela va à l'encontre de l'idée qu'un parlement (de milice) doit refléter la population et représenter tous ses intérêts.

Une parlementaire élue par le peuple ne doit pas être empêchée de remplir son mandat politique en raison de sa maternité. Trois points sont particulièrement importants à nos yeux:

1. **Protection du congé de maternité** : la protection du congé de maternité ne doit en aucun cas être limitée par la modification de la loi sur les allocations pour perte de gain (LAPG).
2. **Volontariat** : chaque parlementaire doit pouvoir décider librement de participer ou non aux activités du Conseil et de la Commission pendant son congé de maternité.
3. **Flexibilité** : un objectif fondamental devrait être de permettre une plus grande flexibilité du congé de maternité (à l'instar du congé de paternité).

Il est essentiel que le congé de maternité et l'allocation de maternité ne soient pas remis en question ou affaiblis par la modification de la LAPG.

### **Elargissements**

Comme la commission, nous nous sommes penchés sur la question de savoir à qui (législatif, exécutif, judiciaire, conseillères scolaires, etc.) la nouvelle réglementation d'exception devait s'appliquer. Nous sommes finalement parvenus aux décisions suivantes :

- **Législatif** : au sein du législatif, le problème est que la non-présentation d'une femme parlementaire signifie qu'un vote ne peut pas être exercé et qu'il ne peut pas non plus être rattrapé. Cette situation est insatisfaisante pour la parlementaire concernée, pour le groupe/parti, pour les électrices et les électeurs, et finalement pour l'ensemble du parlement, car les intérêts des personnes concernées ne peuvent pas être préservés. En cas d'absence de plusieurs mois, la représentation des intérêts n'est pas assurée et le mandat populaire ne peut pas être assumé.

- **Exécutif** : l'exécutif est moins touché par l'absence d'une mandataire pendant plusieurs mois, car il y a généralement un principe de suppléance au sein de l'exécutif. La plupart du temps, un dossier peut être facilement délégué à un suppléant ou, le cas échéant, être reporté. Ainsi, à notre avis, en cas d'absence aux réunions de l'exécutif, les intérêts des personnes concernées (femme politique, parti, électrices et électeurs, organe exécutif) ne sont pas touchés dans la même mesure que dans le cas du législatif. Il convient toutefois de noter que toutes les communes (p. ex. Bulle) ne disposent pas d'un tel système de suppléance. Dans de tels cas, la situation peut donc ne pas être satisfaisante, même au sein de l'exécutif.
- **Autres commissions communales (p. ex. membres de commissions scolaires)**: Actuellement, il existe différentes réglementations au niveau communal en ce qui concerne la participation des femmes parlementaires aux réunions des Conseils et des commissions pendant le congé de maternité. Nous préférierions clairement une réglementation uniforme à l'échelle nationale. Comme nous estimons que la possibilité de remplacement ou de report est plus importante qu'au sein du pouvoir législatif, nous ne souhaitons pas que la réglementation d'exception s'applique dans ce cas.

La question de la "suppléance/reportabilité" de la tâche et de la possibilité de remplir le mandat populaire même en l'absence de la politicienne concernée constitue pour nous la base de décision centrale pour savoir si la réglementation d'exception doit être appliquée ou non. Par conséquent, nous soutenons la modification de la LAPG proposée par la CIP-E. Nous ne soutenons pas la minorité, pour laquelle la modification de la loi ne doit s'appliquer qu'aux séances du Conseil et des commissions pour lesquelles une suppléance n'est pas prévue. Cela conduirait à une réglementation incohérente ou peu claire.

Nous demandons d'examiner comment le congé de maternité pourrait à l'avenir être plus flexible, à l'instar du congé de paternité, sans pour autant mettre en péril la protection de la maternité.

Nous soutenons la volonté de donner plus d'autonomie aux mères, mais elles doivent absolument être suffisamment protégées. Les mères ne devraient pas avoir à se justifier par la réglementation d'exception si elles souhaitent s'absenter du Conseil pendant leur congé de maternité.

Nous vous remercions sincèrement pour votre excellent travail et sommes heureux que votre commission se soit penchée sur ce sujet important et ait présenté une bonne proposition.

Avec nos meilleures salutations



**Marc Rüdisüli**  
Président Les Jeunes du Centre Suisse



**Christina Bachmann-Roth**  
Présidente Le Centre Femmes Suisse

Per Mail: andrea.kuenzli@bsv.admin.ch

Bern, 16. November 2022

**Vernehmlassung: Standesinitiativen. ZG. Politisches Mandat auch bei Mutterschaft. Änderung der Bundesgesetzgebung. BL. Teilnahme an Parlamentssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs. LU. Politikerinnen im Mutterschaftsurlaub. BS Wahrnehmung des Parlamentsmandates während des Mutterschaftsurlaubs**

Sehr geehrte Damen und Herren

Sie haben uns eingeladen, zur obengenannten Vernehmlassungsvorlage Stellung zu nehmen. Für diese Gelegenheit zur Meinungsäusserung danken wir Ihnen bestens.

**Allgemeine Bemerkungen**

Mit der vorliegenden Vorlage soll die Vereinbarkeit von Parlamentsmandat und Mutterschaft verbessert werden. Parlamentarierinnen sollen den Anspruch auf die Mutterschaftsentschädigung nicht mehr verlieren, wenn sie während der Mutterschaftszeit an einer Sitzung des Parlaments auf Bundes- Kantons- oder Gemeindeebene teilnehmen.

Die Mitte hält fest, dass der Mutterschutz und die Mutterschaftsentschädigung wichtige Errungenschaften sind, welche es zu schützen gilt. Die Mitte unterstützt dennoch den vorliegenden Vorschlag der Staatspolitischen Kommission des Ständerates (SPK-S). Dieser schafft in den Augen der Mitte kein Präjudiz für eine Schwächung des Mutterschutzes, da es sich bei den betroffenen Personen um gewählte Politikerinnen in einem Milizsystem handelt. Es ist für die betroffenen, vom Volk gewählten Parlamentarierinnen nicht nachvollziehbar, warum sie ihr politisches Mandat nicht ausüben dürfen, ohne gleichzeitig ihren Anspruch auf Mutterschaftsentschädigung für ihre hauptberufliche Tätigkeit zu verlieren.

Mit der gewählten Lösung, die zur Folge hat, dass die Teilnahme an Ratssitzungen nicht zur Beendigung des Anspruchs auf Mutterschaftsentschädigung führt, kann die Vereinbarkeit von Mutterschaft und Politik in unserem Milizsystem verbessert werden. Die Mitte hält jedoch fest, dass die Teilnahme an den entsprechenden Sitzungen für die betroffenen Parlamentarierinnen klar freiwillig bleiben muss.

Die Mitte unterstützt zudem die Variante der Mehrheit der SPK-S, welche die Regelung auf die Teilnahme an Ratssitzungen beschränken will. Die Minderheit, welche fordert, dass die Ausnahmeregelung auch für Kommissionssitzungen ohne Stellvertretungsmöglichkeit vorzusehen sei, scheint aufgrund der heterogenen Systeme, insbesondere auf Kantons- und Gemeindeebene, zu kompliziert.

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit zur Stellungnahme und verbleiben mit freundlichen Grüssen.

**Die Mitte**

Sig. Gerhard Pfister  
Präsident Die Mitte Schweiz

Sig. Gianna Luzio  
Generalsekretärin Die Mitte Schweiz



Herr Kommissionspräsident  
Mathias Zopfi  
Staatspolitische Kommission SPK SR  
*Per Mail:* andrea.kuenzli@bsv.admin.ch

Bern, 16. Januar 2023

**Vernehmlassungsantwort zur Änderung der Bundesgesetzgebung  
Kantonsinitiativen 19.311 Kt. Iv. ZG. Politisches Mandat auch bei Mutterschaft. Änderung der  
Bundesgesetzgebung / 20.313 Kt. Iv. BL. Teilnahme an Parlamentsitzungen während des  
Mutterschaftsurlaubs / 20.323 Kt. Iv. LU. Politikerinnen im Mutterschaftsurlaub / 21.311 BS.  
Wahrnehmung des Parlamentsmandates während des Mutterschaftsurlaubs**

Sehr geehrter Herr Kommissionspräsident  
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Gelegenheit an diesem Vernehmlassungsverfahren teilzunehmen. Die EVP befürwortet eine bessere Vereinbarkeit von Parlamentsmandat und Mutterschaft. Wir sind uns bewusst, dass mit dieser neuen Regelung eine Ungleichbehandlung zwischen Parlamentarierinnen und übrigen erwerbstätigen Müttern geschaffen wird. Eine Parlamentarierin kann sich jedoch bei der Ausübung des politischen Mandats im Rat nicht vertreten lassen. So finden wir diese Ausnahme gerechtfertigt. Wie die SPK-S erachtet die EVP die aktuelle Situation als unbefriedigend, weil sozialversicherungsrechtliche Bestimmungen gewählte Parlamentarierinnen nicht daran hindern sollten, ihr politisches Mandat auszuüben.

Die parlamentarische Tätigkeit stellt nach AHV-rechtlichem Begriff eine Erwerbstätigkeit dar. Während der Mutterschaftszeit hat die Frau Anrecht auf entgangene Taggelder. Der Anspruch der Parlamentarierinnen auf die Mutterschaftsentschädigung entfällt mit der Wiederaufnahme der Parlamentstätigkeit auch für ihre hauptberufliche Tätigkeit. Dies wurde durch das Bundesgericht bestätigt.

In den Kantonen wird dies unterschiedlich gehandhabt, Einzelheiten werden im Bericht wiedergegeben. Die vier Standesinitiativen fordern eine Änderung der Bundesgesetzgebung, damit Frauen nach der Geburt eines Kindes ihre politischen Mandate auf allen föderalen Legislativebenen wahrnehmen können, ohne den Anspruch auf die Mutterschaftsentschädigung aus der beruflichen Tätigkeit zu verlieren.

Es wurde in der Kommission diskutiert, ob eine Ausweitung auf Exekutive und / oder Judikative vorgenommen werden soll. Die EVP ist froh, dass sich die Kommission gegen eine Ausweitung entschieden hat. Sie geht mit der Kommission einig, dass es nicht zu einer Aufweichung des Mutterschutzes durch weitere Ausnahmeregelungen kommen darf.

Grundsätzlich verstehen wir die Stossrichtung der Minderheit, die Regelung streng nach Möglichkeit der Stellvertretung auszurichten. Jedoch finden wir die von der Minderheit angeregte Ausnahmeregelung bezüglich Kommissionsarbeit administrativ zu aufwändig, da den Ausgleichskassen nicht aufgebürdet werden soll, auf Gemeindeebene zu überprüfen, ob es Stellvertretungslösungen gibt.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass wir den Vorentwurf der Mehrheit der Kommission unterstützen. So sollen Parlamentarierinnen auf allen föderalen Ebenen an Ratsitzungen teilnehmen können, ohne dass der Anspruch auf die Mutterschaftsentschädigung beendet wird. Diese neue Regelung soll nicht für Kommissionssitzungen gelten, da es hier meist Stellvertreterlösungen gibt.

Für die Arbeit der Kommission in der Ausgestaltung des Vorentwurfes bedanken wir uns.

Freundliche Grüsse



Lilian Studer  
Präsidentin EVP Schweiz



Roman Rutz  
Generalsekretär EVP Schweiz

FDP.Die Liberalen, Postfach, 3001 Bern

Bern, 28. November 2022  
EOG\_Standesinitiative / MZ

Ständerat  
Staatspolitische Kommission  
3003 Bern

*Elektronischer Versand: [andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)*

## **Umsetzung der Standesinitiativen und Änderung des Bundesgesetzes über Erwerbserersatz (EOG):**

**19.311. ZG. Politisches Mandat auch bei Mutterschaft. Änderung der Bundesgesetzgebung**

**20.313. BL. Teilnahme an Parlamentssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs**

**20.323. LU. Politikerinnen im Mutterschaftsurlaub**

**21.311. BS. Wahrnehmung des Parlamentsmandates während des Mutterschaftsurlaubs**

**Vernehmlassungsantwort der FDP.Die Liberalen**

Sehr geehrte Damen und Herren

Für Ihre Einladung zur Vernehmlassung oben genannter Vorlage danken wir Ihnen. Gerne geben wir Ihnen im Folgenden von unserer Position Kenntnis.

Die vorliegende Vorlage setzt das Begehren von vier identischen Standesinitiativen um, welche eine Ausnahmeregelung der Mutterschaftsentschädigung zugunsten der Vereinbarkeit von Parlamentsmandat und Mutterschaft fordern. Gemäss geltendem Gesetz verliert eine Parlamentarierin ihren Anspruch auf die Mutterschaftsentschädigung auch für ihre hauptberufliche Tätigkeit, wenn sie während des Mutterschaftsurlaubes an einer Sitzung des Parlamentes teilnimmt und folglich gemäss AHV-rechtlichem Begriff einer Erwerbstätigkeit nachkommt. Dies soll mittels der Änderung von Art. 16d Abs. 3 EOG angepasst werden.

FDP.Die Liberalen begrüsst, dass die Vereinbarkeit von Familie, Beruf und Politik gefördert wird. Eine zeitgemässe Arbeitsregelung ohne unnötige Bürokratie und Überregulierung ist eine grundlegende Forderung der FDP. Eine vom Volk gewählte und legitimierte Parlamentarierin soll nicht aufgrund einer Mutterschaft und deren starren Regeln daran gehindert werden, ihr politisches Mandat erfüllen zu können, falls sie das wünscht. Hinzu kommt erschwerend, dass eine uneinheitliche Umsetzung bzw. Umgehung des Bundesgesetzes auf kantonaler wie auch kommunaler Ebene vorherrscht, was zu einer hohen Rechtsunsicherheit führt. Aufgrund der genannten Gründe erachtet die FDP die Gesetzesanpassung als zielführende Lösung

Die Minderheit der SPK-S orientiert sich konsequent am Kriterium der Stellvertretbarkeit für die Ausnahmeregelung. Jedoch führt dieses Vorgehen zu einem unerwünschten Mehraufwand für die kantonalen Vollzugsbehörden. Die kantonalen Ausgleichskassen müssten gemäss der Minderheitslösung stets die Stellvertretbarkeit der politischen Mandate einzeln überprüfen, was im Rahmen der hohen Anzahl an Mutterschaftsentschädigungen

(Massengeschäft) einen unverhältnismässig hohen Aufwand verursacht. Deswegen bevorzugt die FDP die Lösung gemäss Mehrheit der SPK-S.

Ausserdem fordert die FDP, dass die Ausnahmeregelung ihren freiwilligen Charakter beibehält. Schliesslich darf es mit der Ausnahmeregelung für Parlamentarierinnen zu keiner Aufweichung des Mutterschutzes kommen, sondern es soll zur Stärkung der Selbstbestimmtheit und des Milizsystems beitragen.

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit zur Stellungnahme und für die Berücksichtigung unserer Überlegungen.

Freundliche Grüsse  
FDP.Die Liberalen

Der Präsident



Thierry Burkart  
Ständerat

Der Generalsekretär



Jon Fanzun

Staatspolitische Kommission des Ständerates des Ständerates (SPK-S)  
Herr Ständerat Mathias Zopfi  
Kommissionspräsident

[andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)

Bern, 23. November 2022

**19.311 Kt. Iv. ZG. Politisches Mandat auch bei Mutterschaft. Änderung der Bundesgesetzgebung / 20.313 Kt. Iv. BL. Teilnahme an Parlamentssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs / 20.323 Kt. Iv. LU. Politikerinnen im Mutterschaftsurlaub / 21.311 BS. Wahrnehmung des Parlamentsmandates während des Mutterschaftsurlaubs: Vorentwurf der Staatspolitischen Kommission des Ständerates vom 22. August 2022**

Sehr geehrte Herr Präsident  
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Möglichkeit, zum vorliegenden Vorentwurf Stellung beziehen zu können. Nachstehend finden Sie unsere Vernehmlassungsantwort.

**Allgemeine Beurteilung der Vorlage**

Die GLP Frauen Schweiz begrüßen, dass die Staatspolitischen Kommission des Ständerates das Erwerbsersatzgesetz (EOG) überarbeiten möchte. Heute verlieren Parlamentarierinnen, die während der Mutterschaftszeit – auch nur kurz – ihr politisches Amt ausüben, den Anspruch auf Lohnersatz in ihrem Beruf. Stimmt eine Frau während der Mutterschaftszeit im Kantonsparlament oder Nationalrat bei einer für sie wichtigen Vorlage ab, fällt je nach Konstellation sehr rasch die Mutterschaftsentschädigung weg, da es heisst, sie habe die Arbeitstätigkeit umfassend wieder aufgenommen. Diese Praxis ist demokratiepolitisch höchst problematisch: Parlamentarierinnen in der ganzen Schweiz können während vier Monaten ihre politischen Rechte nicht ausüben und damit auch ihren Wähler:innenauftrag nicht wahrnehmen. Es sei denn, sie verzichten auf ihr Einkommen aus ihrer eigentlichen Erwerbstätigkeit.

Die GLP Frauen Schweiz unterstützen darum die vorgeschlagene Änderung des Erwerbsersatzgesetzes (EOG), so dass künftig Politikerinnen die Mütter geworden sind, ihre politischen Rechte uneingeschränkt wahrnehmen können.

Aus unserer Sicht besteht aber über die Problematik der politischen Zwangspause für Politikerinnen hinaus Handlungsbedarf. Der Mutterschaftsurlaub sollte flexibler ausgestaltet werden, um Paaren mit Kindern ein möglichst selbstbestimmtes Familienleben zu ermöglichen. Aus heutiger Sicht ist nicht mehr verständlich, warum Mütter den Mutterschaftsurlaub über die volle Länge und ohne Unterbruch am Stück beziehen müssen, Väter aber eine Rahmenfrist von 6 Monaten, eine Unterbrechung und auch ein Wiederaufleben des Anspruchs zugestanden wird. Die aktuelle Regelung entspricht veralteten Rollenbildern und verletzt das in der Verfassung festgeschriebene Recht auf Gleichstellung sowie das Recht auf Familie. Einerseits wird den Müttern die Möglichkeit verwehrt, nach einer

gewissen Zeitdauer einen (kleinen) Teil ihrer Erwerbsarbeit wieder aufzunehmen und das Kind in dieser Zeit vom Vater betreuen zu lassen. Gleichzeitig wird aber auch dem Vater de facto nicht zugetraut, dass Kind einige Wochen nach der Geburt über längere Zeit selbstständig zu betreuen. Natürlich sollte die Mutter nach der Geburt eine gewisse Ruhezeit einhalten, sie sollte dabei aber nicht bevormundet, sondern unterstützt werden, zum Beispiel in ihrem Wunsch, sich bereits während des Mutterschaftsurlaubs darauf vorzubereiten, die Kinder abwechselnd zu betreuen.

#### Bemerkungen zum Artikel 16d «Ende des Anspruchs»

Wir unterstützen wie bereits erwähnt die vorgeschlagene Änderung des Erwerbsersatzgesetzes (EOG), so dass künftig Politikerinnen die Mütter geworden sind, ihre politischen Rechte uneingeschränkt wahrnehmen können.

Wir schlagen zudem weitergehende Änderung im Erwerbsersatzgesetzes (EOG) im Artikel 16d sowie 16c vor. Diese umfassen folgende Punkte:

- In den ersten 8 Wochen des Mutterschaftsurlaubs, während des sogenannten Mutterschutzes, kann der Mutterschaftsurlaub künftig sistiert werden. Dies bedeutet, dass der Mutterschaftsurlaub ausgesetzt wird, sobald die Mutter eine Tätigkeit aufnimmt. Legt sie die Tätigkeit wieder nieder, lebt auch der Anspruch auf Mutterschaftsurlaub wieder auf. Begründung: Das für die Schweiz am 4. Juni 2015 in Kraft getretene IAO-Abkommen 183 über den Mutterschutz legt fest, dass für (jede und immer geartete) «Abwesenheit von der Arbeit» der Anspruch besteht. Der Anspruch auf die Mutterschaftsentschädigung muss also auch bei späterer erneuter Abwesenheit von der Arbeit wiederum bestehen. In dieser Phase wird die «*Entschädigung Mutterschutz*» ausgerichtet.
- Für die übrig gebliebenen Urlaubstage nach diesen 8 Wochen gelten die Regeln analog des Vaterschaftsurlaubs. In einer Rahmenfrist von 4 Monaten ab Ende Mutterschutz respektive 6 Monate nach Geburt können die verbliebenen Tage Mutterschaftsurlaub beliebig bezogen werden. In dieser Phase wird die «*Entschädigung Mutterschaftsurlaub*» ausgerichtet.

Wir schlage die folgenden neuen Formulierungen vor:

<b>Bisherige Fassung</b>	<b>Neue Fassung (<i>Änderungen kursiv</i>)</b>
<p>Art. 16c Beginn des Anspruchs und Dauer der Ausrichtung der Entschädigung</p> <p>1 Der Entschädigungsanspruch entsteht am Tag der Niederkunft.</p> <p>2 Die Mutterschaftsentschädigung wird an 98 aufeinanderfolgenden Tagen ab Beginn des Anspruchs ausgerichtet.</p> <p>3 Bei einem Spitalaufenthalt des Neugeborenen verlängert sich die Dauer der Ausrichtung um die Dauer der Hospitalisierung, höchstens aber um 56 Tage, wenn:</p> <p>a. das Neugeborene unmittelbar nach der Geburt ununterbrochen während mindestens zwei Wochen im Spital verweilt; und</p>	<p>Art. 16c Beginn des Anspruchs und Dauer der Ausrichtung der Entschädigung <i>Mutterschutz</i></p> <p>1 (unverändert)</p> <p>2 Die <i>Entschädigung</i> wird an 56 aufeinanderfolgenden Tagen ab Beginn des Anspruchs ausgerichtet.</p> <p>2a <i>Nimmt die Mutter während der Anspruchsdauer gemäss Absatz 2 eine Erwerbstätigkeit auf, entfällt der Anspruch bis zur Einstellung der Erwerbstätigkeit; er entfällt jedoch nicht, wenn die Mutter als Ratsmitglied an Ratssitzungen von Parlamenten auf Bundes-, Kantons- oder Gemeindeebene teilnimmt.</i></p> <p>3 Bei einem Spitalaufenthalt des Neugeborenen verlängert sich die Dauer der <i>Entschädigung</i></p>

<p>b. die Mutter nachweist, dass sie im Zeitpunkt der Niederkunft bereits beschlossen hatte, nach Ende des Mutterschaftsurlaubs wieder eine Erwerbstätigkeit aufzunehmen.</p> <p>4 Der Bundesrat regelt den Anspruch auf Verlängerung der Dauer der Ausrichtung für Frauen, die wegen Arbeitsunfähigkeit oder Arbeitslosigkeit nach Ende des Mutterschaftsurlaubs nicht wieder erwerbstätig sein können.</p>	<p><i>Mutterschutz um die Dauer der Hospitalisierung, höchstens aber um 56 Tage, (Rest unverändert)</i></p> <p><i>4 Der Anspruch endet:</i></p> <p><i>a. nach Ablauf der Entschädigung Mutterschutz</i></p> <p><i>b. oder bei Hospitalisierung des Neugeborenen mit dem Ende der Verlängerung der Entschädigung nach Absatz 3.</i></p>
<p>Art. 16d Ende des Anspruchs</p> <p>1 Der Anspruch endet am 98. Tag nach seinem Beginn.</p> <p>2 Bei Hospitalisierung des Neugeborenen endet der Anspruch mit dem Ende der Verlängerung nach Artikel 16c Absatz 3.</p> <p>3 Er endet vorzeitig, wenn die Mutter ihre Erwerbstätigkeit wiederaufnimmt oder wenn sie stirbt.</p>	<p><i>Art. 16d Beginn des Anspruchs und Dauer der Ausrichtung der Entschädigung Mutterschaftsurlaub</i></p> <p><i>1 Die Entschädigung wird für 42 Tage im Anschluss an die Ausrichtung der Entschädigung Mutterschutz ausgerichtet.</i></p> <p><i>2 Für den Bezug der Entschädigung Mutterschaftsurlaub gilt eine Rahmenfrist von sechs Monaten ab dem Tag der Niederkunft.</i></p> <p><i>3 Der Anspruch endet:</i></p> <p><i>a. nach Ausschöpfung der Taggelder; oder</i></p> <p><i>b. nach Ablauf der Rahmenfrist</i></p> <p><i>4 Der Bundesrat regelt die Rahmenfrist bei einer Verlängerung nach Artikel 16c Absatz 3 sowie den Anspruch auf Verlängerung der Dauer der Ausrichtung Entschädigung Mutterschaftsurlaub für Frauen, die wegen Arbeitsunfähigkeit oder Arbeitslosigkeit nach Ende des Mutterschaftsurlaubs nicht wieder erwerbstätig sein können.</i></p>

Den Minderheiten-Vorschlag (Caroni, Bauer, Chiesa, Minder), der eine Fortführung des Mutterschaftsurlaubs nur erlauben würde, wenn das entsprechende Parlament keine Stellvertretung erlaubt, halten wir für bevormundend und lehnen ihn ab. Natürlich begrüßen wir Stellvertreter:innen Regelungen. Eine Politikerin, die Mutter geworden ist, soll aber selbst entscheiden dürfen, ob sie persönlich an den Ratssitzungen teilnehmen möchte oder ob sie sich vertreten lässt.

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit zur Stellungnahme.

Freundliche Grüsse



Evelyne Sydler

Co-Präsidentin GLP Frauen Schweiz



**GRÜNE Schweiz**

Waisenhausplatz 21

3011 Bern

[rahel.estermann@gruene.ch](mailto:rahel.estermann@gruene.ch)

031 326 66 15

Staatspolitische Kommission des Ständerats

Herr Präsident Mathias Zopfi

3003 Bern

per E-Mail an:

[andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)

Bern, 25. November 2022

**19.311 Kt. Iv. ZG. Politisches Mandat auch bei Mutterschaft. Änderung der Bundesgesetzgebung / 20.313 Kt. Iv. BL. Teilnahme an Parlamentssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs / 20.323 Kt. Iv. LU. Politikerinnen im Mutterschaftsurlaub / 21.311 BS. Wahrnehmung des Parlamentsmandates während des Mutterschaftsurlaubs  
Vernehmlassung Vorentwurf**

Sehr geehrter Herr Kommissionspräsident, sehr geehrte Damen und Herren

Sie haben die GRÜNEN eingeladen, sich zum Vorentwurf für eine Änderung des Bundesgesetzes über den Erwerbssersatz (Mutterschaftsentschädigung bei politischen Mandaten) zu äussern. Wir danken Ihnen dafür und nehmen gerne Stellung.

**Die GRÜNEN unterstützen die vorgeschlagene Änderung in der Variante der Mehrheit der Kommission.**

Die Kantonsinitiativen greifen ein relevantes Problem auf: Die fehlende Vereinbarkeit von Mutterschaft mit einem politischen Mandat. Dabei handelt es sich aus unserer Sicht um ein Problem der Repräsentation: Eine gewählte Parlamentarierin steht vor dem Dilemma, dass sie entweder ihre Mutterschaftsentschädigung verliert, wenn sie während ihres Mutterschaftsurlaubs in den Parlamentsbetrieb zurückkehrt. Oder ihre Stimme in einem Ratsplenum und damit die Repräsentation der Wähler\*innen geht verloren. Der vorliegende Vorentwurf löst dieses Problem.

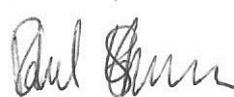
Die GRÜNEN lehnen weitergehende Ausnahmeregelungen ab. In der Kommissionsarbeit können sich Parlamentarier\*innen vertreten lassen. Auch die Ausweitung auf die Judikative oder die Exekutive – oftmals sind diese Tätigkeiten sehr viel ähnlicher mit Arbeitsverhältnissen als die Parlamentstätigkeit – lehnen wir ab. Die Ausnahmeregelung für Mütter in Parlamenten darf nicht zu einem Präjudiz für die Aufweichung des Mutterschaftsurlaubs werden.

Wir danken Ihnen, Herr Kommissionspräsident, sehr geehrte Damen und Herren, für die Berücksichtigung unserer Rückmeldung.

Freundliche Grüsse

Handwritten signature of Balthasar Glättli in black ink.

Balthasar Glättli  
Präsident

Handwritten signature of Rahel Estermann in black ink.

Rahel Estermann  
stv. Generalsekretärin, Leiterin Politik

Grünliberale Partei Schweiz  
Monbijoustrasse 30, 3011 Bern

Staatspolitische Kommission  
CH-3003 Bern

Per E-Mail an: [andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)

25. November 2022

Ihr Kontakt: Noëmi Emmenegger, Geschäftsführerin der Bundeshausfraktion, Tel. +41 31 311 33 03,

E-Mail: [schweiz@grunliberale.ch](mailto:schweiz@grunliberale.ch)

## **Stellungnahme der Grünliberalen zu Standesinitiativen. ZG. Politisches Mandat auch bei Mutterschaft. Änderung der Bundesgesetzgebung. BL. Teilnahme an Parlamentssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs. LU. Politikerinnen im Mutterschaftsurlaub. BS Wahrnehmung des Parlamentsmandates während des Mutterschaftsurlaubs**

Sehr geehrter Herr Präsident  
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Vernehmlassung zur Änderung des Erwerbsersatzgesetzes und zur Möglichkeit, Stellung zu beziehen. Die Vorlage wurde von der SPK-S einstimmig verabschiedet. Auch wir begrüssen sie und betrachten sie als wichtige Massnahme, um eine Ungleichbehandlung im Rahmen der politischen Tätigkeit von Parlamentsmitgliedern zu beheben.

Mit der vorgeschlagenen Änderung des Erwerbsersatzgesetzes wird sichergestellt, dass der Entschädigungsanspruch im Rahmen des Mutterschaftsurlaubs auch dann fortbesteht, wenn eine Parlamentarierin ihr politisches Mandat wahrnimmt und an Ratssitzungen teilnimmt. Die Vorlage ist aus verschiedenen Überlegungen zu begrüssen. Einerseits wird unter der bestehenden Gesetzeslage eine Parlamentarierin während ihrem Mutterschaftsurlaub faktisch daran gehindert, ihr politisches Mandat auszuüben. Denn derzeit erlischt ihr Anspruch auf Mutterschaftsentschädigung, wenn sie für eine Abstimmung im Rat präsent ist. Sie kann somit während Monaten dem Auftrag, den sie von ihren Wählerinnen und Wählern erhalten hat, nicht nachkommen – ausser, sie verzichtet auf die Mutterschaftsentschädigung. Da es in den meisten Parlamenten keine Stellvertretungslösungen gibt, kann ihre Stimme auch nicht ersetzt werden. Dies ist aus demokratiepolitischen Überlegungen nicht vertretbar.

Andererseits ist die heutige Regelung auch mit Blick auf die Gleichstellung problematisch. Denn während bei einer einmaligen Abstimmung im Rat von einer Wiederaufnahme der Erwerbstätigkeit der Mutter ausgegangen wird, kann ein politisch aktiver Vater seinen Vaterschaftsurlaub beliebig oft unterbrechen, ohne dass der Anspruch auf den Erwerbsersatz erlischt. Konkret bedeutet das, dass die Geburt eines Kindes mit der parlamentarischen Tätigkeit seines Vaters vereinbar ist, nicht jedoch mit jener der Mutter. Diese Ungleichbehandlung ist nicht zeitgemäss und muss behoben werden, weshalb wir die Vernehmlassungsvorlage ausdrücklich begrüssen.

Zugleich möchten wir anregen, die Vorlage dahingehend zu ergänzen, dass sie auch die parlamentarische Tätigkeit im Rahmen der Kommissionsarbeit umfasst. In den Kommissionen erfolgt die eigentliche materielle Auseinandersetzung mit politischen Geschäften. Diese Arbeit findet oftmals über einen längeren Zeitraum statt, es werden materielle Abklärungen getätigt und an den Vorlagen geschliffen. Wir erachten es deshalb als selbstverständlich, dass Parlamentarierinnen die Möglichkeit geboten werden soll, selbst darüber zu befinden, ob sie sich in einer Kommission stellvertreten lassen möchten oder ihren Mutterschaftsurlaub punktuell unterbrechen.

Zudem möchten wir generell zur Debatte stellen, ob es noch angemessen ist, dass der Anspruch auf die Mutterschaftsentschädigung erlischt, wenn die Mutter ihre Arbeit – wenn auch nur punktuell – wieder aufnimmt. Der Mutterschaftsurlaub dient der Erholung der Wöchnerin nach der Geburt. Wir sind der Meinung, dass die Mutter nach einer Ruhepause darüber befinden können soll, ob sie ihre berufliche Tätigkeit gestaffelt wieder aufnimmt. Dass derzeit in diesem Fall der Anspruch generell erlischt, während für den Bezug des Vaterschaftsurlaubs eine Rahmenfrist von sechs Monaten gilt, erachten wir als Ungleichbehandlung, die behoben werden soll.

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit zur Stellungnahme und die Prüfung unserer Anmerkungen. Bei Fragen stehen Ihnen die Unterzeichnenden sowie unsere zuständigen Fraktionsmitglieder, die Nationalrätinnen Tiana Moser und Corina Gredig, gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen



Jürg Grossen  
Parteipräsident



Noëmi Emmenegger  
Geschäftsführerin der Bundeshausfraktion



Per E-Mail

Staatspolitische Kommission des Ständerates  
3003 Bern

[andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)

**Vernehmlassung zur Umsetzung der Standesinitiativen 19.311 Kt. Iv. ZG.  
Politisches Mandat auch bei Mutterschaft. Änderung der  
Bundesgesetzgebung / 20.313 Kt. Iv. BL. Teilnahme an  
Parlamentssitzungen während des Mutterschaftsurlaubs / 20.323 Kt. Iv. LU.  
Politikerinnen im Mutterschaftsurlaub / 21.311 BS. Wahrnehmung des  
Parlamentsmandates während des Mutterschaftsurlaubs**

Sehr geehrter Herr Kommissionspräsident  
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Möglichkeit zur Stellungnahme, die wir gerne wahrnehmen:

## **1 Grundsätzliche Bemerkungen**

Die SP Schweiz unterstützt die vorgeschlagene Regelung im Grundsatz klar und deutlich. Unserer Ansicht stellt die geltende Rechtslage<sup>1</sup>, wonach Parlamentarier:innen während der Bezugszeit ihres Erwerbssatzes bei Mutterschaft diesen Anspruch aus ihrer beruflichen Tätigkeit verliert, wenn sie an Parlamentssitzungen teilnehmen<sup>2</sup> eine unzulässige Einschränkung der parlamentarischen Rechte dieser Jungmütter<sup>3</sup> und somit eine diskriminierenden Eingriff in die politischen Rechte<sup>4</sup> dar. Da sich diese Problematik in den Parlamenten auf kommunaler, kantonaler und nationaler Ebene gleichermassen stellt, allerdings bislang in der Praxis unterschiedlich gehandhabt wird<sup>5</sup>, drängt sich auch aus Gründen der Rechtssicherheit eine wie hier vorgeschlagene einheitliche Regelung auf Bundesebene auf. Aufgrund dieser Rechtsunsicherheit sind auf kommunaler Ebene bereits

---

<sup>1</sup> Entscheid des Bundesgerichts vom 8.3.2022, 9C\_469/2021, Erwägung 7.2.

<sup>2</sup> Vgl. Erläuternder Bericht, S. 3.

<sup>3</sup> Vgl. Art. 6ff. Bundesgesetz über die Bundesversammlung (ParlG).

<sup>4</sup> Art. 34 Bundesverfassung (BV); vgl. Erläuternder Bericht, S. 8.

<sup>5</sup> Vgl. Erläuternder Bericht, S. 4f.

Bestrebungen für eine eigene Lösung im Gang<sup>6</sup>. Auch deshalb ist für die SP Schweiz eine rasche Umsetzung dieser Vorlage wichtig.

## 2 Kommentar zur vorgeschlagenen Bestimmung im Einzelnen

### 2.1. Art. 16d Abs. 3 VE-EOG

Wie oben ausgeführt, unterstützt die SP Schweiz diese Vorlage im Grundsatz. Hingegen erachten wir die Einschränkung einer Minderheit der SPK-S als nicht zielführend, wonach diese Regelung nur für Sitzungen ohne Stellvertretungsmöglichkeiten Anwendung finden sollte. Nicht zuletzt würde eine solche Regelung in der Anwendung kompliziert und aufwändig, da in Kantonen und Gemeinden zahlreiche unterschiedliche Stellvertretungsregelungen bestehen.

Folglich beantragt die SP Schweiz, bei **Art. 16d Abs. 3 VE-EOG** die **Minderheit Caroni, Bauer, Chiesa, Minder abzulehnen**.

Wir bitten Sie um Kenntnisnahme unserer Stellungnahme.

Mit freundlichen Grüssen

SOZIALDEMOKRATISCHE PARTEI DER SCHWEIZ



Mattea Meyer  
Co-Präsidentin



Cédric Wermuth  
Co-Präsident



Claudio Marti  
Politischer Fachsekretär

---

<sup>6</sup> Vgl. Artikel-Tagesanzeiger, «Kein Geld für Mütter? Parlament zahlt für die Versicherung», 27.10.2022.



Commission des institutions politiques du  
Conseil des Etats CIP-CE  
CH-3003 Berne

Par courrier électronique :  
[andrea.kuenzli@bsv.admin.ch](mailto:andrea.kuenzli@bsv.admin.ch)

Berne, le 15 novembre 2022

**19.311 Iv. ct. ZG. Exercer un mandat politique en cas de maternité. Modification de la législation fédérale. / 20.313 Iv. ct. BL. Participation aux séances parlementaires pendant le congé de maternité. / 20.323 Iv. ct. LU. Femmes politiques en congé maternité. / 21.311 Iv. ct. BS. Exercice du mandat parlementaire pendant le congé de maternité**

### **Réponse de l'UDC Suisse à la procédure de consultation**

Monsieur le président de la Commission,

Mesdames et Messieurs,

L'UDC Suisse vous remercie de l'avoir consultée au sujet de l'objet cité en titre. Après avoir examiné les détails du projet, elle a l'avantage de se prononcer comme suit :

**L'UDC Suisse rejette l'avant-projet, qui représente un nouveau privilège réservé aux politiciens. Résoudre des problèmes en créant de nouvelles inégalités de traitement n'est pas une solution durable. Les questions relevées par les initiatives cantonales ont une cause plus profonde : la transformation néfaste de la politique de milice en politique professionnelle.**

Selon le droit en vigueur, le droit à une allocation pour cause de maternité s'éteint après 98 jours, soit quatorze semaines. Il prend fin avant de manière anticipée si la mère reprend une activité lucrative. Cette disposition, applicable à toute activité lucrative, concerne aussi les députées qui participent à une séance parlementaire durant leur congé maternité.

L'avant-projet vise à modifier la disposition en créant une exception : les députées devraient pouvoir continuer à toucher leur allocation alors même qu'elles participeraient aux séances plénières du Parlement fédéral ou d'un parlement cantonal ou communal. Cette proposition doit être rejetée ou, pour le moins, modifiée.

### **Refuser une nouvelle inégalité de traitement**

Si la recherche du système le plus juste pour les hommes et les femmes est une tâche essentielle et permanente du monde politique, il serait erroné de limiter la réflexion au seul domaine parlementaire. Ce faisant, il est inévitable d'aboutir sur de nouvelles injustices

En l'occurrence, le fait de permettre aux seules députées de reprendre une activité sans mettre en péril leur droit à une allocation pour maternité crée une situation de deux poids, deux

---

mesures vis-à-vis d'autres femmes actives professionnellement. Comment justifier que ces dernières doivent choisir entre la participation à une seule journée de travail et leur allocation maternité alors que les élues fédérales peuvent siéger durant une session de trois semaines, à Berne, puis continuer de percevoir l'allocation ?

L'argument phare motivant l'avant-projet, à savoir le respect de la volonté populaire exprimée lors de l'élection des femmes concernées, ne convainc pas : il faudrait alors étendre l'exception prévue aux membres des pouvoirs exécutif et judiciaire étant nommées par votation populaire. L'avant-projet ne le fait pas (pour des raisons, par ailleurs, fondées). La deuxième justification évoquée, à savoir le fait que le vote d'une parlementaire est perdu si elle ne renonce pas à son allocation maternité, impliquerait pour sa part d'étendre l'exception aux élues des conseils exécutifs, ce que l'avant-projet ne fait pas.

### **L'avant-projet pose plus de problèmes qu'il n'en résout**

Dans son rapport relatif à l'introduction du congé maternité, la Commission de la sécurité sociale et de la santé publique du Conseil national précisait justement qu'une reprise de l'activité lucrative, même partielle, mettrait « toujours fin au droit » à une allocation. La CSSS-CN puis la majorité populaire lors de la votation correspondante entendaient « notamment encourager la mère à épuiser totalement son droit aux allocations de maternité<sup>1</sup> ».

Le but est expressément de protéger les mères, leur permettant de se reposer, mais également de leur donner le temps de s'occuper intensément de leur enfant durant les premiers mois<sup>2</sup>. Une brèche serait ouverte dans ce système en cas d'acceptation de l'avant-projet : les groupes parlementaires pourraient exercer une pression sur les élues ayant accouché récemment afin qu'elles participent à des débats, principalement en cas de votes importants et potentiellement serrés.

Il découle de ce qui précède que la modification proposée crée une inégalité de traitement entre les députées et les femmes actives professionnellement d'une part et entre les membres d'un pouvoir législatif et les membres d'un pouvoir exécutif ou judiciaire d'autre part. En outre, l'avant-projet met au second plan la protection des mères et le bien-être des enfants, laissant des appréciations politiques primer leur plein respect.

La solution proposée étant particulièrement arbitraire, elle occasionnera plus de problème qu'elle n'en résoudra.

### **Il faut au minimum revoir le projet**

En sus de ce qui précède, l'avant-projet présente deux problèmes évidents :

- 1) Le seul argument cohérent pouvant justifier le privilège accordé aux députées par rapport aux autres femmes exerçant une activité lucrative est l'accomplissement de leur activité parlementaire, voulue par le peuple lors de leur élection. L'avant-projet devrait donc se limiter aux cas dans lesquels la volonté démocratique ne peut pas être exercée autrement. Pourtant, il ne tient pas compte des systèmes de suppléance prévus par la loi. Ces systèmes visent expressément à palier des situations lors desquelles les élus ne peuvent assumer leurs fonctions. Accorder une dérogation à des élues qui pourraient se faire remplacer est injustifiable.

---

<sup>1</sup> FF 2002 7022 ch. 3.1.

<sup>2</sup> ATF 139 V 250, 253.

- 2) Si l'on part du principe que l'exercice de l'activité parlementaire prime l'égalité de traitement vis-à-vis des autres mères au nom du respect de la volonté populaire exprimée lors des élections, alors il faut étendre son application aux séances de commission. En effet, les travaux qui y ont lieu sont essentiels au déroulement des processus politiques, au même titre que ceux qui se déroulent durant les séances plénières.

Ces deux problèmes peuvent être corrigés. Ainsi, si – contre l'avis de l'UDC – l'avant-projet devait aller plus loin, il conviendrait à l'évidence de suivre la minorité plutôt que la majorité de la CIP-CE.

Pour le surplus, l'UDC appelle à une réflexion globale sur le système politique de milice : la problématique profonde soulevée par les initiatives cantonales découle du fait que l'activité politique se confond toujours plus avec une activité professionnelle. Aujourd'hui déjà, trop de parlementaires vivent de leurs mandats politiques. Il s'agit d'une dérive à corriger. C'est dans ce sens qu'il faut œuvrer afin de permettre aux mères d'exercer leurs fonctions sans créer d'inégalité de traitement vis-à-vis des femmes actives professionnellement.

Réitérant ses remerciements de l'avoir associée à cette consultation, l'UDC Suisse vous prie de croire, Monsieur le président de la Commission, Mesdames et Messieurs, à l'assurance de sa considération.

Avec nos meilleures salutations

#### **UNION DÉMOCRATIQUE DU CENTRE**

Le président du parti



Marco Chiesa  
Conseiller aux Etats

Le secrétaire général



Peter Keller  
Conseiller national